Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 130 - 3/7/08 - $ 2

Desabastecimiento, inflación, caída salarial, despidos, verso parlamentario. Están llevando el país al desastre

Propuesta de la carpa roja

Ni gobierno K. Ni ruralistas

¡Sólo la lucha de la clase obrera puede dar una salida a la crisis nacional!

✓ Reapertura de las paritarias ya. 100% de aumento general de salarios al básico.

✓ Anulación de todas las leyes de flexibilización laboral. Reducción de la jornada, seis horas de trabajo en blanco para todos los trabajadores urbanos y rurales.

✓ Créditos baratos y demás beneficios para verdaderos pequeños productores y unidades de producción familiar.

✓ Monopolio del comercio exterior bajo control de los trabajadores.

✓ Expropiación de los grandes propietarios agrarios, productores capitalistas del campo, pools de siembra, acopiadores, proveedores de insumos y demás ramas agro-industriales.

✓ Expropiación bajo control obrero de toda empresa que suspenda, despida o desabastezca.

Afiche nacional del nuevo ***mas***

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición 29 de junio

ARGENTINA
LA PELEA ENTRE LOS RURALISTAS VS. EL GOBIERNO K SE TRASLADA AL PARLAMENTO
• El nuevo mas instala la Carpa Roja frente al Congreso
• Ni gobierno K, ni patrones del campo, expropiación de los grandes propietarios y productores capitalistas del campo

BOLIVIA
OTRO REFERÉNDUM AUTONÓMICO EN TARIJA
• La oligarquía quiere poner a Evo de rodillas, Econoticiasbolivia, 24/06/08
• Un nuevo revés para Morales - Consulta popular en una región clave, por Pablo Stefanoni, enviado especial, Clarín, 23/06/08
• Las razones del rechazo al referéndum revocatorio - Encuestas despachan a prefectos, por Marco Santivañez, Bolpress, 26/06/08
• Oligarquía 4, Evo y los sindicatos 0, Econoticiasbolivia, 23/06/08

HAMBRE MUNDIAL: LA GLOBALIZACIÓN DE LA MISERIA
• Las crisis convergentes de los alimentos y del agua - Morir de hambre, morir de sed, por Jo–Shing Yang, CounterPunch, 21/06/08
• Destruyendo la agricultura africana, por Walden Bello, Global Research, 05/06/08

UNIÓN EUROPEA
LA CRISIS LA PAGAN LOS TRABAJADORES
• 65 horas de trabajo semanales - Europa retrocede al siglo diecinueve, por Ramiro Vinueza, La Haine, 26/06/08
• Democracy made in Europe, por Isaac Bigio, Rodelu.net, 22/06/08
• Los europeos desconfían cada vez más de la Unión Europea, por Eliseo Oliveras, El Periódico, 25/06/08

Socialismo o Barbarie

Director propietario:Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción:Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

NI GOBIERNO K NI LAS ENTIDADES DEL CAMPO

Sigue siendo imprescindible poner en pie un polo de clase

Como desarrollamos en esta edición, desde el nuevo MAS hemos puesto en marcha la experiencia de la Carpa Roja. Sin embargo, no perdemos las proporciones de las cosas. La carpa sólo busca ser una aporte a una tarea imprescindible que permanece irresuelta: la necesidad de que entre los sectores que hemos mantenido una posición de clase ante la crisis pongamos en pie un polo independiente, de la clase obrera, frente a ambos bandos patronales. En este sentido, hacemos pública una nota que giramos al resto de los sectores de la izquierda independiente, donde planteamos la necesidad perentoria de impulsar acciones políticas de conjunto que superen el actual estado de fragmentación o dispersión en que se encuentran las iniciativas independientes.

PROPUESTA DEL NUEVO MAS: UNIFIQUEMOS LAS ACCIONES EN UNA MARCHA DE PLAZA DE MAYO A PLAZA CONGRESO

Compañeros:

El nuevo MAS se dirige a todas las organizaciones que están en una posición independiente de ambos bandos patronales (K y ruralistas) para hacerles llegar una propuesta que **unifique** las diversas acciones, iniciativas y propuestas que están en danza para la semana que viene.

Nosotros estamos desde el jueves 26/6 instalados en la Plaza de los Dos Congresos con la Carpa Roja peleando para que llegue a sectores de masas la posición clasista y socialista dándole una salida obrera a la crisis. La experiencia está siendo **extraordinaria** y estamos muy satisfechos con lo que estamos logrando. Considerando esto, reiteramos la propuesta de que **todos coloquen carpas o delegaciones** para ampliar la presencia del sector obrero independiente.

Para el lunes 7 y martes 8 habría una actividad del Bloque Piquetero, PO y otros movimientos de desocupados en Plaza de Mayo. También hubo una reunión en el Bauen entre el nuevo MAS, PTS y otras organizaciones tratando de acordar una acción.

Como ya se conocía la iniciativa antes mencionada, el nuevo MAS propuso entablar contacto inmediato con esas organizaciones para intentar unificar. Hubo otras opiniones y propuestas, y finalmente acordamos solamente volvernos a reunirnos el jueves 3 a las 19 horas en el Bauen.

Viendo este panorama y con el objetivo de intentar lograr una acción unificada entre todos los sectores antes mencionados es que el nuevo MAS propone: **realizar una marcha el martes 8 a las 17 desde Plaza de Mayo hasta Plaza Congreso.**

Proponemos una reunión para el viernes o sábado por la mañana para discutir declaración y detalles organizativos.

Un abrazo.

COMITÉ EJECUTIVO DEL NUEVO MAS, 2 DE JULIO DE 2008



Delegados y directivos del SUTNA San Fernando en la Carpa Roja

La guerra

"La discusión sobre las retenciones es un mapa casi perfecto de los alineamientos políticos que se trazan hoy en la Argentina" (La Nación, 30-6-08).

Al cierre de esta edición, todo parece indicar que la crisis no sólo continúa sino que podría volver a **profundizarse.** Luego de la catarata de rumores acerca de la posibilidad de un acuerdo, tras el levantamiento de la carpa del campo (30-6), una reunión con intendentes del interior del país vino a poner las cosas en su lugar. La Mesa de Enlace unificó su posición reclamando que el decreto 125 (el de retenciones móviles) sea **suspendido** (inclusive, los intendentes firmaron un texto donde declaran al decreto lisa y llanamente "inconstitucional"). El argumento: que las temáticas en debate serían tan "amplias" que "no podrían resolverse en pocos días". Y, por lo tanto, suspensión mediante, luego se podría dar lugar a la negociación sobre las "cuestiones de fondo".

Para el gobierno está claro que este reclamo es **inaceptable**: significaría una **rendición incondicional de los K**. Sin embargo, a estas horas, pareciera que el bloque del PJ se ha **unificado** detrás de una serie de correcciones al decreto 125 que básicamente incluyen nuevas compensaciones para pequeños y medianos productores. De esta manera, lograrían número propio para votar en Diputados su proyecto de ley ratificatorio de las retenciones móviles.

La reafirmación de cada parte de sus posiciones parece haber vuelto todo **a fojas cero,** con el campo nuevamente "mostrando los dientes" y el gobierno K convocando a nuevas concentraciones.

Así las cosas, lo irreductible de las posiciones de ambos bandos patronales hacen prever que luego del "veranito parlamentario" **la crisis volvería a escalar.** Esto exige redoblar esfuerzos para poner en pie un **polo de clase e independiente ante la crisis nacional.**

HARTAZGO Y POLITIZACIÓN

Sin embargo, el elemento novedoso de los últimos días no ha venido de parte de las maniobras y contramaniobras de ruralistas y gobierno K: se trata del **debate nacional que se terminó abriendo a raíz de la crisis**. Este fenómeno es un desenvolvimiento **contradictorio** del conflicto en curso. Hasta ahora, la crisis venía polarizando a la población casi absolutamente alrededor de los dos bandos en pugna. El encauzamiento parlamentario suponía –entre otras cosas– mantener **atenazada** la conciencia de las mayorías alrededor de estas falsas "opciones".

Sin embargo, el traslado parlamentario ha terminado dando paso –de manera incipiente– un desarrollo **"no querido":** entre sectores de la población parece abrirse un clima de **mayor politización**: hay cierta avidez por entender qué es lo que está en juego, con un sector creciente **repudiando a ambos sectores**.

Esto es lo que señala el analista Pasquini Durán: "Entre tanto barullo y confusión, hay un costado alentador para los que creen que la política es un instrumento adecuado para actuar sobre la realidad. Es la presencia creciente de jóvenes en la militancia, hasta no hace mucho tiempo indiferentes a esos 'vicios públicos' (...). Hay jóvenes del lado del campo y del Gobierno, **los hay ni con unos ni con otros** (...); también han aparecido intelectuales, la mayor parte sin partido, que intentan hacerse escuchar con **reflexiones propias** sobre la realidad" (*Página 12*, 28-6-08).

El fenómeno que venimos señalando se apreció alrededor de la denominada **"guerra de las carpas"** en Plaza Congreso. Comenzó con la instalación de las carpas K, siguió con la del campo; y, por increíble que parezca a primera vista, tuvo un desarrollo de cierta importancia el jueves 26 **con la instalación de la Carpa Roja**, que excedió los sectores meramente de vanguardia.

Esta particular "guerra" propagandística es una expresión del **cambiante** clima político que se ha venido dando en el conflicto. Si la cosa comenzó con un entusiasta apoyo al "campo", y luego fue abriéndose paso un creciente hartazgo, hoy por hoy parece haber desembocado en la apertura de un **clima de intenso –y, por momentos, apasionado– debate político,** tal como lo descubrimos con la instalación de la carpa en la plaza.

Es decir, si los medios destacaron sólo el costado **circense** de la instalación de las carpas, tendieron a dar mucho menos cuenta del hecho que el sector de la población que se lanzó a visitar la "feria política" del Congreso **lo hizo expresando una importante cuota de avidez política.**

Joaquín Morales Solá, editorialista de *La Nación*, cuestiona este costado de la crisis: "Es la primera vez en la historia que el Poder Ejecutivo levantó carpas para presionar al Poder Legislativo. La afirmación fue dicha por un senador del oficialismo y se refería a la **rocambolesca quermés** en que se convirtió la plaza del Congreso. La mayoría de las carpas pertenecen, en efecto, a grupos políticos, algunos ex piqueteros, que responden directamente a las órdenes de Néstor Kirchner.

LA PELEA POR UNA POSICIÓN INDEPENDIENTE ANTE LA CRISIS NACIONAL

de las carpas





Una carpa, entre siete u ocho, es de agrupaciones rurales y es, también, **otro despropósito**" (*La Nación*, 29-06-08). Morales Solá teme que la instalación de un verdadero debate nacional sea una de las eventuales maneras por la cual la crisis se termine **desbordando.**

¿Sólo circo?

Es precisamente la tendencia que venimos señalando la que estamos **recogiendo desde la Carpa Roja**. Esta iniciativa la planteamos como una medida de **propaganda política masiva** en la búsqueda de dar una respuesta al problema que venimos arrastrando los sectores independientes desde que comenzó esta crisis: **la imposibilidad de que se expresara una posición independiente desde el punto de vista de los intereses de la clase trabajadora.**

Es que el clima político de **cerrada polarización** entre bandos patronales sumado a la **falta de grandes luchas obreras** y a la vergonzosa **capitulación** de un importante sector de la izquierda (MST y PCR) venía bloqueando esta posibilidad.

Increíblemente, la iniciativa de la Carpa Roja ha aportado a **catalizar** este **creciente sentimiento de repudio** tanto al gobierno K como al "campo**"**. Y no sólo entre sectores amplios de la vanguardia (que por abrumadora mayoría saludaron la idea), sino también entre **franjas de masas.**

Es decir, la carpa termina **catalizando** el sentimiento de un creciente sector que más o menos conscientemente **no se siente representado** ni por el gobierno K ni por las entidades ruralistas. Es como si la izquierda obrera y socialista hubiera tenido en el Congreso un diputado revolucionario digno de tal nombre. A falta de esto, en cierto modo la Carpa Roja aparece teniendo un efecto similar, más allá de las obvias limitaciones.

A esto ha colaborado, además, el hecho cada vez más evidente de que **ninguno** de ambos contendientes levanta **una sola** reivindicación que tenga que ver con las necesidades de los explotados y oprimidos. Más allá de las palabras, sus medidas efectivas sólo tienen que ver con los **egoístas, maniobreros y tramposos intereses que ambos expresan.**

Nos parece evidente que la carpa ha sido un **acierto político,** un instrumento de propaganda política que logró llegar hasta amplios sectores que se vieron –aunque sea por un instante– identificados con una iniciativa que justamente intenta darle una voz a la clase que –en medio de esta crisis– no la tiene: **la clase trabajadora.**

Hay algo más: desde diversos sectores de la izquierda se ha dicho que lo de las carpas es sólo "circo". Desde ya que la política burguesa –en lo esencial– es como un "teatro" donde la obra que se representa nunca expresa los intereses que verdaderamente están en juego. Para colmo, la más de las veces, se representan obras donde los diversos actores sólo ejecutan –de manera distinta– un mismo guión y representan un mismo interés. La política burguesa, por su propia naturaleza, **tiene un costado de circo.** Pero en determinados casos –como subproducto de la presión de la crisis– las cosas son un poco distintas: es lo que ocurre hoy. La canalización parlamentaria de una crisis abierta por derecha –no por un ascenso obrero y popular– terminó expresando la apertura de un debate con elementos **reales,** aunque deformados. La pelea entre los de arriba termina derramándose –de manera distorsionada– hacia abajo, **generando avidez política entre amplios sectores que buscan entender qué es lo que se discute.**

Las carpas en el Congreso no son más que la expresión de esta situación: diversos sectores, con mayor o menor grado de politización, en vez de ir a otro lado el fin de semana, se volcaron a un **"tour político"** recorriendo una a una las carpas. No por casualidad desde la Carpa Roja vendemos **cientos y cientos de periódicos por día.**

Cuando los de arriba discuten cómo apropiarse del esfuerzo de los de abajo

Hay un elemento más que **desmiente** la interpretación unilateral que lo que se está cocinando en el Congreso sería un puro circo: es el hecho de que a nivel de las clases dominantes ha emergido un **debate y fractura real**. Debate y fractura que en cualquiera de las circunstancias, si se "cierra" sin intervención de la clase trabajadora, tendrá efectos que serán **revertidos y pagados por la misma clase obrera**.

Estamos en presencia de una **monstruosa paradoja**: ayudado por el atraso político de nuestra clase y por el rol siniestro de la burocracia sindical, cuando se discute cómo se reparten entre sectores capitalistas la parte del trabajo no pagado de la clase obrera (plusvalía) **¡la única clase social que no interviene en la disputa es la propia clase trabajadora!**

Lo que están debatiendo no es otra cosa que eso. Es que tanto la renta agraria como la ganancia industrial tienen un único y mismo origen: **se trata del trabajo que no se le paga a los trabajadores, sean industriales o rurales.**

Porque en el capitalismo a estos sólo se les paga –y malamente– lo que necesitan para volver a trabajar al otro día y reproducir a su familia: **nunca la cantidad de valor y riqueza que han generado a lo largo de toda la jornada laboral!**

Para colmo, en el trabajo del campo esto se ve doblemente agravado porque como es sabido, el agro remunera salarios a la **mitad** del promedio de la industria (salarios ya miserables de por sí).

La implementación de una u otra política económica patronal lo que hace es **distribuir este trabajo no pagado en beneficio de una u otra fracción capitalista.** Esto se lleva adelante mediante "instrumentos" de política económica como la sobrevaluación o devaluación de la moneda, los impuestos a las exportaciones o a las importaciones, la fijación de precios, etc., etc.

Si con el 1 a 1 de Menem las empresas de servicios privatizadas se podían llevar ganancias millonarias en dólares y existía un boom de importaciones con desempleo masivo, con la devaluación de los K el negocio pasó a ser la exportación, aprovechándose de los bajísimos salarios en dólares y cierta sustitución de importaciones, empleando a más trabajadores pero **en condiciones de superexplotación obrera y superganancias empresarias.**

Así de simple es la **esencia** del debate nacional en curso: una gravísima crisis porque entre los capitalistas agrarios fue emergiendo un cuestionamiento a la manera en que los esposos K llevan adelante esta **redistribución del trabajo nacional de la clase obrera entre los diversos sectores patronales.** Porque cuando hay impuestos a la exportación y a la par subsidios a determinados sectores patronales, lo que está ocurriendo es una **transferencia de un sector patronal a otro** de parte del trabajo no pagado de los trabajadores.

Con el lock out agrario actual, las patronales del campo declaran que no aceptan que una parte de sus rentas-ganancias sea capturada por el Estado para operar una distribución distinta de las mismas entre los de arriba. ¿Y la clase obrera? Bien, gracias: **está claro que no tiene nada que ganar con esta disputa.**

La clase trabajadora debe tomar la palabra

Es por esto que venimos señalando que es **imperioso** que los trabajadores pongan sobre la mesa su propio programa y sus propias reivindicaciones. A esta tarea pretendemos aportar desde la **Carpa Roja.**

Es que se hace cada vez más imprescindible que desde los lugares de trabajo y con la movilización, la clase obrera salga a presentar **un programa alternativo** frente a la crisis nacional: reapertura de las paritarias y aumento general de salarios al básico del 100%; anulación de todas las leyes de esclavitud laboral de los trabajadores urbanos y rurales y reducción de la jornada laboral a seis horas; créditos baratos a verdaderos pequeños productores extra zona núcleo y unidades familiares; monopolio del comercio exterior bajo control obrero; expropiación de los grandes propietarios de tierra, las grandes empresas capitalistas agrícolas, las acopiadoras y proveedoras de insumos, los pooles de siembra y la agro-industria, bajo control y/o administración de los trabajadores; estatización bajo control de los trabajadores de toda empresa que aumente los precios, desabastezca, suspenda y despida trabajadores.

Se trata de puntos que son parte imprescindible de un programa obrero frente a la crisis. Construyamos un bloque de clase para poner sobre la mesa esta salida.



ATSA: HABLA GERMÁN, DESPEDIDO DE DISPROFARMA

Reincorporación y efectivización de los “eventuales”

Una de las situaciones más perversas en el mundo laboral es el trabajo eventual. Estar por agencia o contratado no te da ninguna estabilidad laboral, te hace rehén de la empresa, te “vivís cuidando” para no ser despedido o con “la promesa del paraíso” de ser efectivizado. Un grupo de jóvenes del gremio de la Sanidad viene dando pelea contra esta situación. Estuvimos con Germán, un importante activista que acaba de ser despedido por organizarse y reclamar la efectivización en una empresa de “la burguesía nacional” tan cara a los K y que “redistribuye” esclavitud laboral y despidos.

SoB: ¿Contános un poco que es Disprofarma y de quién es?

Germán: Disprofarma es la distribuidora de medicamentos más grande del país, los dueños son dos importantes grupos económicos, por un lado está la familia Bagó, que a su vez son dueños del laboratorio Bagó, Montpellier, Seguros La Victoria, etc.; el otro grupo económico mayoritario es la familia Cielequi que tiene conexiones con el gobierno, son dueños parciales del Standard Bank, del laboratorio Fénix, Elea, son dueños de Parke Davis y tienen intereses en Aguas Argentinas.

Disprofarma empezó en la época de la dictadura y tomó siempre personal eventual para realizar tareas de un trabajador de planta permanente. Hay cuestiones que nos perjudican mucho: se gana menos siendo eventual, no te garantizan los elementos de seguridad, te discriminan porque no te dan descuentos en medicamentos o medicamentos que se obsequian todos los meses para el personal, no nos dejan cobrar en el banco interno de la empresa, toda una serie de cuestiones que te hacen sentir discriminado y distinto al resto de los trabajadores. Pero lo peor es que **todos los días te levantás sin saber si tenés el trabajo**, eso a los compañeros les destruye la cabeza, hay que estar aguantando el mango para ver si se llega al mes siguiente.

SoB: ¿Cómo empezaron a organizarse y a luchar?

G: En febrero hablamos con la comisión interna de Sanidad que es el gremio al que pertenecemos, los gremios son Sanidad y Camioneros, planteándole puntualmente que **no se nos estaba pagando un dinero de paritarias**, los delegados tenían la postura de que al ser eventuales no teníamos derecho a eso. Con la presión de los compañeros, llegamos a empujar a las comisiones internas a que nos reconozcan como representados de ellos, de ahí seguimos avanzando, nos empezamos a organizar con **asambleas semanales,** y empezamos a dar la pelea para que nos efectivicen.

En ese marco se dio una medida de fuerza de los trabajadores efectivos de los dos gremios, pidiendo un aumento de $ 400 en el premio que no se tocaba hacía quince años. Vimos la posibilidad de elevar nuestros reclamos teniendo en cuenta que todos los laburantes tomaban una medida y nos sumamos por nuestra efectivización. De esa manera le dimos al resto de los trabajadores una gran mano, porque en la planta de la calle Cevallos en Constitución, la manejamos nosotros, el 70 ú 80 % somos eventuales. Nos sumamos a esa medida, ocho días de asamblea escalonada, llegamos los últimos tres o cuatro días a hacer asamblea permanente, se paró la planta, intervino el Ministerio de Trabajo y ahí conseguimos que los delegados planteen nuestra situación y la denuncia se llevó al Ministerio de Trabajo.

El Ministerio otorgó algunos de los reclamos de los trabajadores efectivos pero nuestro tema, el tema de los eventuales quedó ahí colgado y se terminó por cajonear.

La situación ahí se tensó bastante porque algunos trabajadores se empezaron a enfrentar entre sí, **pero nosotros vimos que los reales enemigos eran la empresa y los traidores de la burocracia sindical de ATSA y Camioneros**, y no el resto de los laburantes. En ese momento hicimos un petitorio planteando las reivindicaciones puntuales y juntamos más de 300 firmas, pedimos que se presente en el Ministerio de Trabajo y en la empresa y la burocracia no lo presentó en ninguno de los dos lugares. Ellos también trabajan para dividir y discriminarte.

SoB: ¿Como siguió la pelea?

G: Después de un mes de esa medida, estaba todo bastante tenso, nosotros hasta no obtener una respuesta **continuamos con un quite de colaboración y trabajo a reglamento**, eso repercutió bastante en la empresa, y ésta se tiró a despedir gente. Doce o trece compañeros que entraron durante la medida y había como tres o cuatro más que estaban de licencia por ART, también automáticamente fueron despedidos.

Hicimos una medida de fuerza el día que los despidieron, los hicimos entrar. Nos juntamos todos en la esquina de la empresa y **entramos todos a los empujones, la seguridad no los pudo sacar y ahí logramos que el personal efectivo de los dos gremios y los eventuales paremos desde las 6 de la mañana hasta el medio día.** Los delegados de la burocracia querían levantar la medida. **Nosotros la mantuvimos y la empresa no tuvo otra que acceder al reclamo y reincorporar a los compañeros, hoy siguen trabajando**.

Después siguió la organización de los compañeros, sin medidas puntuales, seguimos reforzando con los compañeros que tenían dudas y llegamos a presionar a los delegados de tal forma que presentaron una nueva denuncia en el Ministerio de Trabajo planteando de nuevo nuestros temas. Ahora tenemos una audiencia el lunes 30 de este mes, que no ponemos expectativas en la decisión del Ministerio, que ya nos dejó colgados una vez, no vemos en eso una salida de fondo, pero al menos llegamos a llevar la situación hasta ahí.

SoB: ¿Cuándo te despiden a vos?

G: El lunes 23 cuando llegamos había un despliegue excesivo de seguridad privada y había policía de civil, uniformada, estaban todos los gerentes, a mí no me dejaron entrar, me trataron como un delincuente, no me dejaron ni ir a buscar mis cosas, ni a despedirme de los compañeros. Ese mismo día mis compañeros **no arrancan con el trabajo se declaran en asamblea permanente pidiendo mi reincorporación**, esto llega a la planta más grande de la empresa que está en Villa Soldati y los compañeros de allá estaban por parar pero la burocracia dilata la votación un día más y el día martes el gremio retira el apoyo, muchos trabajadores sintieron miedo y perdimos la votación en Soldati y para no quedar aislados en Ceballos se levantó la medida.

Vamos a dar la pelea hasta las últimas consecuencias, contra una empresa que se cree omnipotente y plantea que nos va a despedir a todos, tenemos a nuestro favor que en estos meses de lucha hemos ganado un respeto tanto de los efectivos, como de los eventuales, que nos ven con buenos ojos.

FATE

Basta de persecuciones

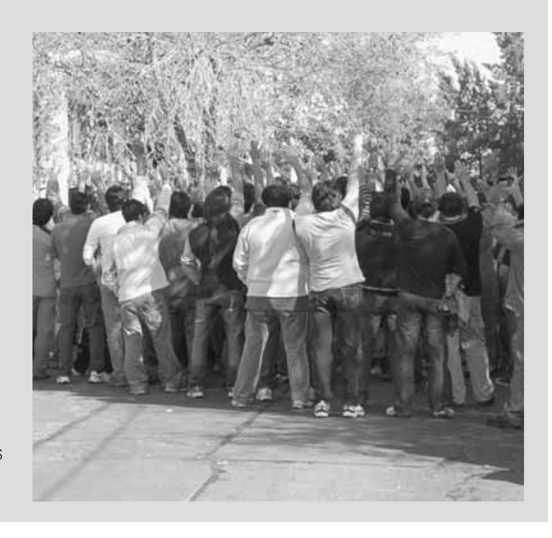
La patronal abrió un nuevo frente de batalla y fue a la justicia a pedir el desafuero de dos delgados, Pedro Sosa y Marcelo Gallardo, por supuestas faltas disciplinarias. La supuesta causa es que los compañeros **pararon** una máquina que no estaba en condiciones de seguridad y ponía en serio riesgo la integridad física de los compañeros. Para la empresa cuidar la vida de los trabajadores es una afrenta y un terrible falta disciplinaria.

Este ataque se suma a la provocación que armaron con el despido del activista Cristian Chelini que incluyó inventar una causa penal por supuestos aprietes contra el compañero, lo que fue la excusa formal para el despido. Más allá de la respuesta legal hay que estar preparados para nuevas presentaciones totalmente fraguadas de la empresa contra más compañeros.

Repudiamos este nuevo ataque de la empresa al activismo independiente. Éste se inscribe en los ataques que en los últimos meses han llevado las patronales con la complicidad de las burocracias y del gobierno contra la vanguardia independiente. Hay que estar preparados para responder con dureza ante cualquier provocación.

BASTA DE PERSECUCIÓN JUDICIAL
REINCORPORACIÓN DE CHELINI

FRANCISCO TORRES



SINDICATO DE LA CARNE: NORMALIZACIÓN YA

Por elecciones generales y a delegados

SoB, estuvo con Walter, delegado de Ecocarnes que nos cuenta la situación del gremio, el acuerdo que firmó la burocracia y los ataques que estan preparando y llevando acabo la patronal, la burocracia y el gobierno contra la vanguardia independiente en su gremio.



SoB: La Federación y el sindicato Capital firmaron la paritaria en medio de la crisis con el campo y el alza de los precios. ¿Contános como cayó el aumento?
Walter: No bien, sobre todo porque en el gremio había ganas de pelear; el 14 de marzo la burocracia de Peretti llamó a un paro "trucho", como hacen ellos, pero en muchos lados sirvió para que los obreros lo tomaran en serio y se hicieron marchas y cortes de ruta, el más importante fue el que hicimos nosotros en la Panamericana y 202, junto a otros frigoríficos de la zona. Pero de conjunto fue importante porque muchos frigoríficos salieron a cortar rutas y mostraron la disposición de lucha en las bases del gremio. El reclamo fue por aumento salarial y el subsidio por las horas caídas. Después se realizó una huelga, yo rescato la huelga donde paramos todos. Que yo me acuerde hace 20 años que no había un paro así paramos 25 frigoríficos juntos, todo el sindicato Capital, no el sindicato de Etcheún, que nunca ha parado y sólo para con una vaca de plástico y Castells a su lado, no existen.
Ahí empezó la discusión salarial y se realizaron varias juntas de delegados, donde lamentablemente algunos delegados no fueron. Después de varios días de discusiones viene Peretti y dice que firmó el acuerdo que es el 20% a partir de mayo, más $ 150 no remunerativo de acá a noviembre, **algo que es claramente insuficiente.**
Nosotros habíamos propuesto, aprovechar que por primera vez habíamos parado 25 frigoríficos en la historia, que había ganas en los compañeros de salir pelear, que todo aumentaba, y hacer otro paro. Pero Peretti dijo que no quería salir a pelear con el gobierno, que no iba a pelear con el gobierno, ahí la cerró y se vino con la novedad que había arreglado por el 20% más $ 150 por mes no remunerativo. Cuando firma hace una junta de delegados y le echa la culpa a la oposición, le echó la culpa a todo el mundo, menos a él.

SoB: ¿Cómo es que les echa la culpa a ustedes?
W: Sí, el argumento es que el sindicato está intervenido y acéfalo por culpa de la oposición y como está intervenido no puede hacer nada.
La verdad es que el sindicato está intervenido desde hace 3 años porque el día que se votaba y ganábamos nosotros (el 27 de abril del 2005) el Ministerio de Trabajo suspendió las elecciones y hasta el día de hoy está intervenido, pero el interventor que puso el Ministerio no es otro que Peretti, es decir, está auto intervenido hace más de tres años y la culpa es nuestra… la verdad que esta gente no tiene cara.
La verdad es que Peretti no quiso pelear contra el gobierno, y el gobierno le dijo o "firmás el 20% o te saco el sindicato, no te olvidés que te estamos haciendo un favor, vos estás como interventor de un sindicato que está acéfalo". **No salimos a pelear porque le debe más de un favor al gobierno y a las empresa**s y hoy se lo tuvo que pagar, por eso no se salió a la lucha, no salió porque le debe muchos favores a este gobierno.

SoB: ¿Cómo quedan los delegados con el sindicato intervenido?
W: Hoy los delegados estamos complicados porque el Ministerio de Trabajo con el argumento que el sindicato está acéfalo, no convoca a elecciones y el interventor, que es Peretti menos; así que no hay nadie que convoque a elecciones de delegados
Esta es una situación muy delicada y es obvio que patrones, sindicato y gobierno están intentando por todos los medios "sacarnos de encima"
No se qué va a pasar con los delegados, porque con esa excusa no sabemos si nos van a dar elecciones en cada planta, o quizá debamos recurrir a la justicia, esto ya se está haciendo. Pero **está claro que si no hay elecciones quedamos indefensos ante las patronales y pueden tomar medidas con varios de nosotros.**
Encima el sindicato está **inventando sindicatos por zona,** que no tienen personería, ni inscripción, ni nada, no existen, pero le hacen creer a muchos delegados que son secretario general del sindicato por zona. El objetivo de desmembrar el sindicato, desde mi punto de vista, es quedarse con el sindicato Capital para hacer la Federación ahí, dividir más a la gente, para que nunca los podamos sacar, siempre van a estar ellos.

SoB: ¿Cuál esa tu situación particular?
W: Nos enteramos que hay un juicio que hace la empresa por los aportes sindicales de los trabajadores de Ecocarnes, es decir, la empresa va a la justicia a decir a quien le tengo que dar la plata ¿al sindicato Capital o a la Federación de Etcheun? El Juez dice désela a quien quieras. Por su lado Peretti, presenta en el Ministerio de Trabajo este juicio para mostrar que no soy delegado, que no estoy afiliado, y que no recibe aportes de Ecocarnes, toda una gran mentira.
Están haciendo todo lo posible para sacarnos del gremio, sacarnos los fueros y echarnos. Esto no pasa sólo con Ecocarnes pasa en varios frigoríficos. Es una verdadera "hijaputés" que por ahora no pasa porque tenemos las bases que nos apoyan y la relación de fuerza para mantenernos pero…

SoB: ¿En concreto que estás haciendo?
W: Bueno, el tema pasa ahora por estas dos cuestiones que hablábamos: la denuncia de la paritaria que firmaron y la necesidad de normalizar el sindicato para que haya elecciones ya. Para esto nos venimos reuniendo desde hace varios meses con varios compañeros para pedir **la normalización del sindicato y una fecha de elecciones**, no queremos discutir más con Peretti, queremos fecha de elecciones donde podamos normalizar el gremio y que se den las elecciones a todos los frigoríficos donde los delegados tienen los mandatos vencidos y no pierdan la cobertura sindical.
Estamos hablando de hacer una movilización al Ministerio, para exigir la normalización del sindicato que den las elecciones cuanto antes para que el sindicato vuelva a los trabajadores. Porque debido al desmanejo pasamos de ser uno de los sindicatos más fuertes de la Argentina a ser de los más débiles por culpa de la dirección que tenemos. Los obreros de la carne ganamos una miseria. Debido a la exportación las patronales se llevan grandes ganancias y los obreros ganamos muy poco, además de sufrir deterioro físico por el esfuerzo realizado en la faena y el frío.

SoB: ¿Como cae la disputa entre el gobierno y el campo en el frigorífico?
W: En el frigorífico que estoy yo hay una amplia diversidad de opiniones porque la mayoría de compañeros vienen del campo se criaron en el campo, otros que apoyan al gobierno, yo creo que **ninguno de los dos tiene la razón,** porque lo que están hablando los del campo es que le achican la superganancia que tienen ellos y lo que quiere el gobierno es recaudar plata para seguir manteniendo sus arreglos, subsidios, pagar deuda. Desgraciadamente hay compañeros que creen que la razón la tiene el campo, los pequeños y medianos productores, pero ya no quedan pequeños y medianos productores pobres, los pocos que quedan ganan fortunas.
Lo que hay que discutir es la situación del trabajador rural, pero nadie está discutiendo eso, porque los del campo no dicen que al trabajador le van a aumentar el sueldo, que se va a hacer un convenio nuevo, porque el que tienen es el de la dictadura militar, del trabajador del campo se olvidan, que trabajan de sol a sol, que trabajan domingo, cuando el patrón lo necesita tienen que levantar la cosecha cuando sea, no tienen franco, nada. Hoy se están peleando por la renta y a ver quien se lleva esa porción de la plata y ninguna cosa a favor de los trabajadores.

EL NUEVO MAS ANTE EL DEBATE POLÍTICO NACIONAL

La Carpa Roja en el Co

Después de llamados infructuosos para que sea una iniciativa común al resto de las organizaciones de izquierda que levantan –aun con inconsecuencias– una postura independiente en el conflicto entre el gobierno y las entidades ruralistas, el nuevo MAS decidió hacerse presente en la Plaza de los Dos Congresos para hacer oír una voz distinta. Una voz que denuncie tanto a la pérfida patronal oligarca disfrazada de "humildes productores" como a un gobierno que no para de mentir sobre la "redistribución de la riqueza", ocultando que las principales beneficiarios de las retenciones a los ricos del campo son… otros ricos. Una voz que defienda los intereses de la mayoría absoluta de la población: los trabajadores de la ciudad y del campo, los asalariados, los desocupados, los sectores pobres urbanos, los jubilados… Porque son ellos los que en definitiva van a pagar la factura del conflicto, a menos que empiecen a intervenir con sus propias luchas y reclamos.

El objetivo de la Carpa Roja es muy sencillo: mostrar que es posible y necesaria la aparición en el escenario de la crisis de un "tercer actor", el movimiento obrero, aunque hoy esté contenido por las burocracias de la CGT y la CTA. En tanto, es un deber impostergable de toda la izquierda revolucionaria agotar los esfuerzos e instancias para llegar a la población con un punto de vista independiente de los dos bandos capitalistas, en defensa de los verdaderos intereses de la clase trabajadora y los sectores populares.



No bien Kristina anunció el envío del proyecto de ley sobre las retenciones al Congreso, las entidades patronales ruralistas (¡basta de hablar del "campo"!) se dispusieron a armar el lobby correspondiente. Esto incluía tanto "aprietes" a legisladores de las provincias como montar una carpa oligarca (perdón, de los pobrecitos productores con las manos sucias de tierra) frente al Congreso.

Inmediatamente, los alcahuetes K, en primer lugar los ex piqueteros-hoy fuerza de choque "social" del gobierno, quisieron arruinar la maniobra instalando no una, sino seis carpas oficialistas. Los ruralistas, de todos modos, armaron su "carpa verde" con el apoyo de los maoístas del PCR, la inefable Vilma Ripoll y cuanto reaccionario derechista pulula por ahí, con actividades tan interesantes como misas, shows folclóricos y ramplonas demostraciones de nacionalismo berreta (faltaba Rimoldi Fraga cantando "¡Argentino hasta la muerte!").

Hasta ahí, la insoportable cantinela de estos meses: los "luchadores"-funcionarios disfrazados de representantes de los pobres versus los dueños de la tierra disfrazados de esencia de la argentinidad. La cosa tiene también un costado de circo mediático, con pingüinos y toritos inflables…

Pero allí apareció **una nota nueva, no escuchada hasta ahora**, que busca expresar a un amplio sector que no se siente representado por ninguno de los dos bandos que ellos y los medios buscan instalar como los únicos con los que es posible alinearse. Es la que intentamos difundir desde la "Carpa Roja" que organizó el nuevo MAS.

La idea inicial no fue sólo nuestra. Tampoco quisimos simplemente apropiárnosla; por el contrario, invitamos inmediatamente al PO y al PTS a montar la carpa en común, ya que era mucho mejor que apareciera el conjunto de la izquierda "roja" en defensa de una postura clasista. Pero no hubo respuesta, lamentablemente (ver aparte). Y no había todo el tiempo del mundo: la decisión urgía. Por eso, **con la firmeza que nos da haber mantenido desde el primer momento una postura de independencia de clase frente a los dos bandos capitalistas, resolvimos dar esa pelea política en el ámbito donde hoy está planteada**.

El Congreso en la crisis

Porque, efectivamente, la crisis política –aún no cerrada– se ha mudado de las rutas al Congreso, por **voluntad de ambos "campos" burgueses** que veían que la dinámica de cambiar "golpe por golpe", como en el boxeo, encerraba demasiados riesgos (ver SoB 129).

Por otra parte, el hecho de darle intervención al Parlamento es también resultado de la necesidad de **oxigenar otras instituciones del régimen** ante el peligroso deterioro de la institución más importante, la **presidencial**. Se da así una especie de "relevo" del ámbito de tratamiento de la crisis, que permite a los actores burgueses evitar que se salga de los carriles manejables. Si no podía haber solución desde los cortes de ruta ni desde la Casa Rosada, es en **interés del conjunto de la clase capitalista** que el Congreso sea la **mediación "legal" y controlada** que provea un marco aceptable para ambos sectores en pugna. Si puede cumplir hoy ese rol de relativo "arbitraje" es precisamente por la no irrupción de acciones independientes del movimiento obrero.

Sin embargo, como señalamos aparte en esta edición, el traslado parlamentario agrega un elemento **contradictorio** en su objetivo de actuar como instancia de mediación. Supone la apertura de un **debate nacional más de conjunto** acerca de qué hacer no sólo con el campo sino con el trabajo nacional y el propio proyecto de país. Esta realidad es la que se expresa en la actividad desde la Carpa Roja, donde se detecta un intenso clima de debate político. Así, la crisis también ha generado una cierta politización general que no estaba en los cálculos.

Por otra parte, **nada bueno para los trabajadores puede salir de esa cueva de bandidos**. Pero, lamentablemente, el escenario político está ocupado de manera casi excluyente por gobierno y ruralistas. De modo que no son sólo ellos, sino la amplia mayoría de la población –al menos, de la que no ha caído en la apatía y el escepticismo– la que aguarda expectante el resultado de las "negociaciones" en el Congreso.

Las famosas carpas –más allá de su costado mediático– son expresión justamente de esa nueva realidad: la **disputa política y económica real entre las dos fracciones burguesas** tiene ahora como escenario el Parlamento. Ése es el contenido **simbólico** de las carpas: manifiestan una **toma de posición sobre el conflicto frente al conjunto de la sociedad allí donde hoy se dirime**.

Es sabido que **no hay diputados "rojos"** que puedan aprovechar el Congreso como caja de resonancia de una denuncia tajante de los K y de los oligarcas. En consecuencia, resultaba y resulta una necesidad política de primer orden **aprovechar la audiencia política** del fenómeno de las carpas para intentar **instalar a un nivel superior al de la vanguardia el punto de vista que viene faltando desde el comienzo de la crisis: el de los trabajadores**. Al servicio de esta tarea del momento podía y debía estar la izquierda que no ha capitulado ni al gobierno ni a los ruralistas. Ante las oscilaciones y cavilaciones del resto de los sectores independientes, el nuevo MAS, evitando autoproclamaciones pero también la miopía política, asumió su responsabilidad.

Los versos de los ruralistas y de los K

Desde estas páginas hemos planteado infinidad de argumentos, datos y polémicas respecto del carácter de los bandos en pugna, de modo que sólo queremos desmontar algunas de sus mentiras más flagrantes. De hecho, sólo dicen parte de la verdad cuando critican al otro…

Verso oligarca 1: "Somos la Patria del interior".

Por desgracia, mareados por el derroche de banderas argentinas, las vestimentas de gaucho y las tonadas regionales, muchos se han creído esta verdadera zoncera. De más está decir que los peces gordos del campo, los que manejan cientos de miles de hectáreas y cientos de millones de dólares de exportaciones, ni asoman la nariz por los piquetes… pero son los verdaderos grandes beneficiados de la "rebelión agraria". Y muchos de ellos no pertenecen a la "patria" argentina ni a ninguna otra: son **fondos de inversión internacionales**.

En realidad, "patria" es un concepto

ngreso



tan gaseoso que **no significa nada concreto**, y que ha sido utilizado toda la vida por oligarcas, golpistas y conservadores en general para adueñárselo contra cualquiera que amenace sus intereses. En particular, la idea de que la "esencia" de la patria radica en el interior rural, contra los aires "extranjerizantes" de las grandes urbes, como Buenos Aires, ha sido un tópico de todos los reaccionarios desde la Revolución Francesa.

Perón y los gorilas que tumbaron a Perón, los Montoneros y Videla, piqueteros kirchneristas y piqueteros ruralistas… todos hablan en nombre de la patria. Regla de oro: cuanto más etéreo es el concepto que se dice defender, más tangible y material es el interés que se busca proteger. Como decía una vieja canción de Sui Generis: "Si ellos son la patria, yo soy extranjero"…

Verso K 1: "Las retenciones son para mejorar la distribución del ingreso".

Sí, claro: **entre los ricos**. Porque es cierto que los ruralistas "la quieren toda para ellos", como dicen los K. Lo que no dicen es que el gobierno quiere una porción de la renta extraordinaria del agro **para favorecer a los capitalistas amigos, no a trabajadores, pobres y jubilados**. No hay más que mirar el Presupuesto. Entre los gastos del Estado, los que más aumentan, por lejos, son tres: el pago de intereses de la deuda (¡hasta acá llegó el cacareo contra el FMI!), los subsidios (para las empresas de servicios y aliados varios) y la obra pública usada como prenda de negociación con intendentes y gobernadores a cambio de apoyo político y electoral.

El caso de los subsidios es particularmente escandaloso: Javier González Fraga estimó que **el millón de familias más ricas recibe en subsidios el equivalente a 5 planes sociales de los que cobra el millón de familias más pobres**. ¡Vaya "redistribución"! Para no hablar del resto. ¿Salarios? Anclados. ¿Jubilaciones? Sólo un 15% para todo el año. ¿Pobreza e indigencia? En franco aumento por la disparada de la inflación...

Verso oligarca 2: "Los pequeños productores estamos a punto de fundirnos por culpa de las retenciones".

¡Y uno que se cansaba de leer notas periodísticas que hablaban del boom económico del interior, de las exposiciones agrícolas exitosas, del despegue de ciudades como Río Cuarto, Rafaela, Pergamino y muchas más de la zona núcleo, con ostentación de camionetas 4 x 4, autos importados y otros signos de prosperidad! ¡Y todo esto con retenciones que fueron del 27 al 35% en los últimos seis años! ¡Mirá vos, resulta que apenas ganaban para vivir, y ahora, con las retenciones móviles, ni siquiera eso!

Muchos de estos "productores al borde de la bancarrota" tienen **ingresos por cientos de miles de dólares y patrimonios millonarios en dólares** (una hectárea en la zona núcleo vale entre 8.000 y 15.000 dólares; sólo 100 hectáreas ya superan el millón de dólares). No son "humildes labriegos" que emplean su trabajo y el de su familia: **son pequeños empresarios capitalistas**.

Cuando a un **trabajador** "le va mal", es porque se queda sin trabajo o su sueldo no le alcanza para vivir, con lo que **él y toda su familia se ven amenazados por el hambre inminente**, la falta de vivienda, de cobertura médica, etc.

La misma situación de zozobra viven los **verdaderos trabajadores del campo**, los que ponen los brazos y manejan las máquinas. En verdad, su situación es más vulnerable aún, porque ellos son la productividad **peor paga** del país y con mayor porcentaje de trabajo en negro. Para los pocos productores pequeños en **reales** problemas, hay muchos instrumentos de ayuda (que, por otra parte, **los asalariados no tienen**). Que todos los demás nos vengan a correr con el peligro de extinción de la raza agraria por las retenciones… ¡a otro perro con ese hueso!

Verso K 2: "La institucionalidad se defiende con más institucionalidad".

Esta famosa frase de Kristina sirvió para anunciar el envío de las retenciones al Congreso. Naturalmente, los K recurrieron al Parlamento porque no les quedaba más remedio, después de licuar buena parte de su capital político en apenas seis meses, debilitar la figura presidencial y comprometer de manera casi irreversible las elecciones parlamentarias de 2009. Pero les daba una ventaja: sacaba el conflicto de las rutas, algo que el conjunto de la clase capitalista estaba reclamando.

Es sabido que la única institución que les importa a los K es la presidencial. El problema es que esta apelación a la "legalidad" –muy visible en el discurso de Kristina el 17 de junio, y también en los recientes de Néstor Kirchner– se dirige **hoy** contra los piquetes de los ruralistas, pero será instrumento **mañana** contra el **verdadero enemigo estratégico del kirchnerismo y todos los capitalistas: los trabajadores y las luchas populares**.

Los que dicen que **hay que alinearse con los K** porque "los del campo son más reaccionarios aún" –cosa que es verdad– **pierden de vista este elemental criterio de clase**. Porque un fortalecimiento del gobierno no le servirá sólo para derrotar a los oligarcas. También le permitiría **enfrentar en mejores condiciones la muy probable reacción de los trabajadores ante el creciente deterioro del salario y las condiciones de vida** de la Argentina de Kristina, que ya no es la de Néstor. Esa perspectiva es la que deberán afrontar los trabajadores, los luchadores y la izquierda en un futuro bien próximo.

Hay muchos más versos, de ambos lados, pero alcanza por ahora con estos botones de muestra.

Carpa Roja del lado de los trabajadores

No hay una sola voz dentro del Congreso que vaya a defender los intereses de los trabajadores. No importa si pesará más la conveniencia electoral o la seducción de la caja oficial: diputados y senadores sólo van a decidir qué sectores patronales, y en qué proporción, se van a quedar con la riqueza generada por los trabajadores de la ciudad y del campo, así como la renta extraordinaria.

Con retenciones móviles o inmóviles, con compensaciones para productores de hasta 500 hectáreas o de hasta 1.000, con votación "a libro cerrado" o con "consenso", los grandes perdedores van a ser los trabajadores, los asalariados y la población en general. Porque **la única "redistribución" será entre capitalistas a expensas del salario** obrero, de los estatales, de los jubilados y de los que necesitan un aumento del gasto público para atender las necesidades reales. En cambio, aumentarán los subsidios para ricos y para "pequeños productores" millonarios.

Los intereses de los trabajadores no tienen nada que ver con los del kirchnerismo ni los de los productores agrarios. Su principal preocupación es la **inflación**, que justamente con este conflicto pegó un salto en los alimentos y se come el ingreso obrero. **¡De eso no hablan ni los ruralistas ni el gobierno!** Y es lógico, porque uno y otro bando viven a espaldas de las necesidades de las **verdaderas** mayorías.

Es esta realidad la que el nuevo MAS quiere difundir desde la Carpa Roja. No se trata de elucubraciones retorcidas, sino de verdades de a puño, y así lo reconocen infinidad de compañeros y simples transeúntes que pasan por la carpa y saludan la iniciativa. **"Ya era hora de que alguien dijera que los dos son una porquería"** es el comentario de muchos.

Por supuesto, los medios masivos, especialistas en hacer cualquier cosa con la información, como no pueden ignorar la Carpa Roja, la presentan de las maneras más insólitas. Como no está "ni con el gobierno ni con el campo", con ignorancia o mala intención (o ambas cosas), le adjudican una posición "neutral" o hasta "de centro". ¡Estar **en contra** de dos puntos de vista no es ser "neutral" ni mucho menos equidistante!

Pero la mentira no puede sostenerse mucho tiempo. El nuevo MAS ha tenido desde el inicio del conflicto una clara posición contraria a la postura reaccionaria de los ruralistas y también del gobierno, porque se ubica **en la trinchera de la clase trabajadora**, urbana y rural. Por eso, pese a ser sin duda una fuerza minoritaria, tiene autoridad política para levantar una voz **independiente, socialista y clasista**.

Esperamos que en el desarrollo del debate nacional sobre este conflicto **seamos muchos más** los que nos plantemos frente a la falsa opción "gobierno o campo" desde el lugar que le corresponde a toda corriente o compañero auténticamente de izquierda: no con los K, no con los oligarcas de cualquier tamaño, sino con los obreros y los sectores populares. **Al servicio de esta tarea ponemos la Carpa Roja**.

Marcelo Yunes

NI CON EL GOBIERNO NI CON EL "CAMPO".
CON LOS TRABAJADORES DEL CAMPO Y LA CIUDAD

¡Vení a la Carpa Roja!

Desde el Movimiento Independiente La Cigarra sostenemos que es necesario que los trabajadores, junto a los distintos sectores populares, nos pronunciemos **independientemente de los dos sectores marcadamente patronales** que se están peleando por la renta. Ya sea que gane el gobierno o el "campo", las consecuencias de esta disputa de intereses capitalistas y de la crisis actual la terminaremos pagando los trabajadores. Por esto llamamos a todas las organizaciones políticas, sindicales, estudiantiles, culturales y barriales a llevar al epicentro político más importante del momento, el Congreso, una tercera alternativa, obrera, de clase y socialista, para instalar en la escena política una tercera posición: ¡La de los trabajadores!

La Cigarra
Movimiento Independiente
www.la-cigarra.blogspot.com

JUEVES 3/7 19 HS

La izquierda independiente debate en la Carpa Roja

El debate nacional sobre la profunda crisis abierta por la pelea entre "el campo" y el Gobierno K por dirimir quién se lleva la riqueza producida por los trabajadores se ha concentrado en el Congreso. Los dos bandos burgueses quieren ocupar toda la escena, dejando así marginado de este debate a un tercer actor, el único que puede ser independiente: los trabajadores, estudiantes y demás sectores populares que serán los que paguen los platos rotos, gane el Gobierno o el campo

Por eso, desde el nuevo MAS hemos impulsado la iniciativa de instalar la Carpa Roja en el Congreso para poder levantar las banderas de la tercera posición, la posición de los trabajadores.

En este marco, y con la intención de que el espacio generado sea aprovechado por todos los sectores independientes que quieran expresarse hemos organizado, junto a otros compañeros, un debate entre distintas agrupaciones de la izquierda independiente para debatir profunda y abiertamente la crisis nacional y la posición que debemos tomar los trabajadores frente a este conflicto entre patrones.

Participan del Panel:
Roberto Sáenz - MAS (Movimiento al Socialismo) – Jerónimo Altschuller - FOL (Frente de Organizaciones en Lucha) – Cristian Castillo - PTS (Partido de los Trabajadores Socialistas)

Organizan e Invitan:
¡Ya Basta! - MAS e Independientes – El Viejo Topo
Convocan:
BASE (Económicas UBA) - La Cantera (UNGS)- La Cigarra (Movimiento Independiente)

GERMÁN DE DISPROFARMA

SoB: Desde el Nuevo MAS hemos tenido la iniciativa de montar una Carpa Roja en el Congreso, con una posición independiente y de clase. Queríamos preguntarte como ves esa iniciativa.
G: Hay tironeo entre el gobierno y el campo, más allá de esa pelea, cuando nosotros vamos a un hospital, en el hospital siguen faltando los insumos, los hijos de los compañeros van a la escuela, y los docentes están en huelga porque no se les paga lo que les corresponde, **gane quien gane en esa lucha los perjudicados seguimos siendo nosotros**.
El gobierno se jacta de tener superávit fiscal hace tiempo largo, pero nosotros seguimos igual, no nos vemos beneficiados ni por el hecho de que gane la Sociedad Rural ni que gane el gobierno. Cualquier forma de pelea, de dar la discusión, **de plantar una posición independiente de los trabajadores**, lo cierto es que es necesario dar un primer paso para que se empiece a construir una posición desde el pueblo, de los laburantes, qué es lo que les pasa a los laburantes. Cualquier iniciativa que vaya en ese sentido me parece positiva, espero que avance.

"CARRERA DEMENTE"

Los de afuera (no son de palo)

Otra vez, como siempre quedamos en el medio de intereses políticos-económicos planteados por los sectores que manejan el poder.
Antes de tomar una postura, ya sea a favor o en contra de uno u otro, deberíamos darnos cuenta que en este conflicto gane quien gane, siempre somos los perjudicados.
Fijémonos la reacción tanto del gobierno como la nuestra respecto a cortes, paros y manifestaciones dependiendo del origen de las mismas.
Pensemos ¿cobran lo mismo los peones de campo que los grandes productores del sector agropecuario?, ¿cobra lo mismo un docente del Chaco que un diputado nacional?
Pensemos reflexionemos, y no tomemos partido apresuradamente. No nos pongamos la camiseta de uno ni de otro, porque ninguno de los dos está pensando en nosotros... ni el campo, ni el gobierno.

Carrera_demente@yahoo.com

ESTUDIANTE DE HISTORIA

Me parece bárbaro, me parece bárbara la posición que leí en el folleto. La posición independiente que es algo que muchos estaban esperando o algo que se hacía necesario, quizás yo tuve alguna disidencia en la cuestión de la propaganda, que haya tanto MAS por todas partes, es una cuestión partidaria, pero en esencia me parece muy bien la instalación de la carpa. Me alegró bastante cuando me enteré.

CRECE EL REPUDIO AL MST

El socialismo liberal de Vilma Ripoll

La actividad del MST en torno a la carpa "verde" ha hecho más **visible** cuál ha venido siendo el verdadero contenido de la política de esta organización durante la crisis. Precisamente, un elemento que hemos podido constatar en nuestra actividad con la carpa roja es el **amplísimo repudio** entre una importante franja de compañeros de izquierda a la actitud de Vilma Ripoll. Se trata de un claro sentimiento de **condena política** al alineamiento **capitulador** de esta corriente (y al del PCR), considerada de izquierda, **detrás la Sociedad Rural y la flor y nata de la oposición patronal.**
Es que nadie se traga el argumento que han venido repitiendo de que su objetivo sería "apoyar a los pequeños y medianos productores". Incluso desde la militancia del MST se argumenta que el mismísimo León Trotsky habría propuesto una política "similar" a la que esta organización está llevando adelante...
Como si fuera poco, desde el oficialista diario Página 12, el sociólogo peronista Mario Toer se da el lujo de escribir un artículo llamado "Troskos eran los de antes" buscando **enchastrar** a todas las corrientes socialistas revolucionarias del país por la política de Ripoll. Hace esto al tiempo que encubre su **servil e incondicional alineamiento con los esposos K.**

También en el campo hay lucha de clases

La falacia de que León Trotsky sostendría una política similar a la del MST en las páginas del Programa de Transición es un exabrupto que no se sostiene. El genérico planteo de apoyo a los pequeños propietarios agrícolas que figuran en él es uno realizado desde la clase obrera y condicionado –obviamente– a que éstos **no se encuentren realizando un frente único político con los grandes terratenientes y productores capitalistas,** tal como es el caso hoy de la FAA con la SRA y la CRA en la Mesa de Enlace.
Los fundamentos son los siguientes: en el campo –como en el resto de la sociedad– hay y no puede dejar de haber clases sociales en lucha con intereses **antagónicos.** Existen propietarios terratenientes, productores capitalistas, capitales financieros volcados a la producción (pools de siembra), empresas multinacionales de acopio y venta de insumos, empresas de medios de producción, etc. También medianos y pequeños productores, así como cerca de un millón de trabajadores asalariados rurales. Esto es, peones rurales superexplotados, de los cuales corrientes como el MST **jamás, a lo largo de esta crisis, han dicho palabra.**
Precisamente, es tradición de todo programa socialista revolucionario para el campo que se precie de ser tal, que él mismo debe apuntar a **dividir y no unir** estas clases agrarias **distintas o antagónicas.**
Sobre esta base, es elemental que de ninguna manera se puede apoyar a una organización que como la FAA, se une a la Sociedad Rural y a lo más granado de la oposición patronal detrás de un programa **enteramente burgués y liberal, como es el de la libertad de comercio.**
Esto es un **crimen de leso socialismo** que no está en ningún **"programa de transición"**. Porque la única posición desde los intereses de la clase obrera es llamar a la FAA (o a las verdaderas expresiones de productores agrarios no capitalistas) a romper esta unidad y aliarse a los trabajadores del campo y la ciudad. Partiendo de colocar en el centro de nuestro programa las reivindicaciones de la clase obrera tal cual estamos haciendo desde la carpa roja. Insistimos: esta es la **única política de clase y revolucionaria para el campo posible desde la izquierda independiente.**
Sin embargo, corrientes como el MST y el PCR se han dedicado a lo largo de la crisis a hacer **lo opuesto por el vértice a esta enseñanza elemental**: en vez de exigir la unidad de la FAA con los explotados y oprimidos del país, han apoyado incondicionalmente su unidad… con los oligarcas de la Sociedad Rural. En vez de levantar las banderas clásicas del monopolio del comercio exterior y de la más radical expropiación de los capitalistas agrarios, **sostienen el programa liberal del libre comercio y la libre exportación de los productos agrarios.**
Conclusión: no es por nada que esta insostenible posición "socialista liberal" se está ganando el justo repudio de cada vez más amplios sectores no sólo de la vanguardia independiente sino de la **"opinión publica" de izquierda del país.** Sector que con justicia también repudia a los "izquierdistas" K como D'Elía, Hebe de Bonafini o Libres del Sur, y debe ser ganada para una perspectiva **independiente.**

José Luis Rojo

¿CÓMO SE MONTÓ LA CARPA ROJA?

Las cavilaciones del PO y el PTS

Como ya señalamos, la iniciativa de la Carpa Roja no fue una "jugadita táctica" del nuevo MAS. La idea se nos ocurrió simultáneamente con otros compañeros (los del PCT) e inmediatamente la pusimos a consideración públicamente con un e-mail bajo el título "pongamos en pie una Carpa Roja". Incluso nos comunicamos telefónicamente con el PTS para proponérselo (el PO nos había planteado que no hablar de ninguna actividad común hasta la semana siguiente...).
Lamentablemente, no obtuvimos en ese momento la respuesta afirmativa que esperábamos. Fue por eso que finalmente montamos la Carpa Roja **sin esperar más dilaciones**, en momentos en que urgía tomar una decisión.

Centrismo y propagandismo

Pero hay otras razones aparte de la falta de comprensión de cuestiones de necesidad y oportunidad política. El PO, aunque en declaraciones y artículos de su prensa manifestó su rechazo a los dos bandos capitalistas, en la práctica se cuidó de llevar adelante esta política de manera consecuente. Así, en una serie de ámbitos donde el PO trabaja en frente único o en común con otras fuerzas, **no dio una categórica batalla política contra las posiciones pro ruralistas o pro gobierno de éstas** (cosa que hizo nuestro partido). Para no hablar de fuertes oscilaciones políticas como cuando apareció públicamente confundiendo un cacerolazo reaccionario con una nueva "rebelión popular"...
¿Es producto de esas vacilaciones que no se sumaron a la carpa? No lo sabemos. En todo caso, en los últimos días los compañeros parecen estar esbozando un rumbo político algo más claramente orientado contra los K y los oligarcas. Esperamos sinceramente que esto permita poner en marcha acciones unitarias y una intervención política común de la izquierda "roja".
En el caso del PTS, los compañeros tuvieron una posición más firme que la del PO y una ubicación política en general correcta frente a la crisis. El problema es que, como dándole continuidad a una apreciación del proceso político demasiado a la "defensiva", a la hora de llevar adelante iniciativas políticas (y no sólo la Carpa Roja), parecen refugiarse en una orientación de tipo **"propagandista" y demasiado limitada a la vida de su organización**. Así, termina pasando por alto la obligación de **buscar respuestas políticas** para ayudar a que la clase obrera pueda incidir en la crisis.
De todos modos, creemos que en la medida en que hay un posicionamiento político relativamente común, **aún estamos a tiempo de buscar acciones e iniciativas, como la marcha del martes 8, que ubiquen a la izquierda obrera en mejores condiciones para ser un punto de referencia para los trabajadores**. Es en ese sentido que difundimos la carta abierta a las demás organizaciones que reproducimos aparte en página 2.

M.Y.

JUNIIO DE 1912: EL GRITO DE ALCORTA

La lucha de los colonos contra la explotación

En el mes de junio de este año el presidente de la Federación Agraria Argentina, Eduardo Buzzi, y el gobernador de Santa Fe, Hermes Binner, se unieron en un palco para conmemorar la lucha heroica de los colonos de la provincia de Santa Fe en 1912. Lo hicieron en el marco de la disputa que sostienen el gobierno de Cristina K y los sectores ruralistas. Sin duda no se puede comparar aquella lucha de los colonos explotados por los grandes terratenientes y el gobierno que cuidaba sus intereses con el actual conflicto en donde productores como Buzzi y otros se han beneficiado con las transformaciones estructurales del campo y con fabulosas ganancias por la exportación, fundamentalmente de la soja y los granos y hoy se unen a los capitalistas del campo como la Sociedad Rural. Por otra parte el gobierno peronista de Cristina utiliza una verborragia demagógica hablando de defender los intereses de los pobres cuando en realidad las retenciones a la exportación no van a ir a mejorar salarios ni condiciones de trabajo, sino que serán para cumplir los compromisos que tienen con los usureros internacionales como el Club de París, entre otros. Es por eso que se hace necesario conocer lo que fue el grito de Alcorta como parte de la lucha de los sectores explotados en la historia de nuestro país.



Afines del siglo XIX y principios del 1900 la inmigración aportó más de tres millones de trabajadores y la provincia de Santa Fe fue una de las depositarias de esa inmigración. " El carácter cosmopolita de Santa Fe surge claramente del análisis de las cifras publicadas por el censo nacional de 1895. En aquel año casi 42 % de los habitantes de la Provincia había nacido en el extranjero y del resto, una proporción nada desdeñable eran los hijos de los extranjeros que se habían radicado en Santa Fe, durante los años anteriores a la publicación de los datos censales".(1) Estos, en gran parte, se dedicaron a la agricultura, engordando los intereses de la oligarquía terrateniente, propietaria de la tierra, que les impuso leoninos contratos de arrendamientos. Estos contratos fundamentalmente se apoyaban en tres condicionamientos: alto costo del arrendamiento, obligación de comprar insumos y herramientas a los arrendatarios y venta de la producción a bajos precios.

Las jornadas de sol a sol de trabajo no llegaban a cubrir la necesidad de las familias que llegaban de Europa, sobretodo, acuciadas por el desastre de la guerra. Esta situación de explotación es la que va a ir creando las condiciones para la lucha agraria en distintos puntos provinciales.

En la provincia de Santa Fe, entre 1856 y 1895 se van a conformar 350 colonias que significaron unas 350.000 has. para la explotación agrícola provincial. De esta manera la Provincia se convirtió en el segundo estado de la Confederación Argentina en riqueza y potencial económico, siendo el primero la provincia de Buenos Aires. También Santa Fe pasó a ser primer productor de cereales y esto trajo aparejado el desarrollo del comercio y el surgimiento de una industria regional que va a proveer de insumos y herramientas a la fabulosa explotación de la tierra.

La colonización agrícola tuvo dos etapas: de 1856 a 1870, período en que el estado provincial centralizó y controló la actividad privada. Y de 1870 a 1895 la iniciativa quedó en manos de los empresarios que se vieron compensados con la eliminación de la mayor parte de las restricciones que tenía la actividad agrícola privada. Es este período el que va a determinar la creación de la gran mayoría de las colonias y las condiciones en que se desarrollarán. Así la oligarquía explotadora, como dijimos anteriormente, va a lograr grandes ganancias a expensas de los empobrecidos colonos. La forma en que el terrateniente hacía su negocio era sencillo. Compraba tierras que por lo general tenían una extensión de 5.000 y 10.000 hectáreas. Luego subdividía para vender o arrendar parcelas a los colonos inmigrantes.

"La cantidad de tierra entregada a cada agricultor (sea en propiedad o arriendo) varió como es lógico, de región a región. Hacia 1895 puede considerarse que en general, la unidad agrícola era entre 580 y 150 has. El censo de 1895 señalaba que casi el 52% de los productores agrícolas no poseía la tierra que trabajaba".(2)

La lucha agraria

La lucha de los colonos contra la política impositiva del gobierno provincial comienza a principios de 1890. En noviembre de 1891 se aprobó una ley en la Legislatura provincial por la cual se imponía un impuesto de 10 centavos por cada 100 kilos en las transacciones de trigo y lino dentro de Santa Fe y dicho impuesto se iba a recolectar una vez al año. Dicha ley provocó un reguero de protestas que corrió por las regiones cerealeras santafecinas. Se realizaron mitines de protesta en las colonias San Carlos, Cañada de Gómez y Tortugas y el Centro Político de extranjeros se pronunció vehementemente contra el impuesto. En febrero de 1893 en la colonia Humboldt se produjo un violento estallido de protesta de los colonos. Esta movilización provocó el surgimiento de la Unión Agraria, influenciada por anarquistas y socialistas que comenzó a nuclear y organizar a los agricultores que provenían, inclusive, de otras colonias.

La agitación agraria se sostuvo y en junio de 1912 se va a producir una de las huelgas agrarias más importantes de la historia de nuestro país en la provincia santafecina. La misma tuvo su epicentro en la localidad de Alcorta y se extendió por Buenos Aires, La Pampa y Córdoba y va a ser conocida como "el grito de Alcorta". Allí más de trescientos colonos, encabezados por Francisco Bulzani realizaron una asamblea en la Sociedad Italiana de Alcorta con la asistencia de colonos de Bigand, Bombal, Carrera y Máximo Paz y resolvieron ir a la huelga en reclamos de una rebaja general del precio de los arrendamientos, la entrega en las aparcerías del producto en parvas de troje y contratos con un plazo mínimo de tres años. La mecha que encendió esta vez la lucha de los colonos fueron los resultados de la cosecha de 1912. La cosecha había sido excelente pero los colonos al pagar sus deudas vieron como se quedaban sin nada mientras que los terratenientes se embolsaban las mayores ganancias producto de sus esfuerzos y su trabajo.

La oligarquía reaccionó reprimiendo al movimiento. En Firmat fueron asesinados Francisco Mena y Eduardo Barros y en Rosario el abogado Francisco Netri que impulsaba la pelea agraria. No obstante los reclamos continuaron y al año siguiente los colonos lograron mejores condiciones de arrendamientos y trabajo. Logrando también avanzar en la organización gremial sentando las bases para una Federación Agraria.

OSCAR ALBA

Notas

(1) De "Colonos en armas. Las revoluciones radicales en la provincia de Santa Fe en 1893"

(2) Op.cit.

En una visita a Centroamérica, el compañero Roberto Ramírez, de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, tuvo la oportunidad de ver de cerca algunos de los problemas y batallas que los trabajadores y estudiantes de Costa Rica están hoy viviendo.

Al igual que aquí, el gobierno está en la tarea de hacer pagar la crisis económica mundial a los trabajadores. Pero algunas primeras luchas, como las de los docentes y las de comunidades que se niegan que les privaticen el agua, marcan las primeras resistencias.

En la Universidad, el gobierno apunta contra la autonomía del movimiento estudiantil. Aquí, la resistencia efectiva de los estudiantes a los atropellos del gobierno y las autoridades universitarias tropieza con un obstáculo: la burocracia de la Federación de Estudiantes (FEUCR), que durante todo el año ha mantenido a los universitarios en una total pasividad y desinformación.

Frente a eso, la Juventud Socialista del PST encabeza una campaña para exigir la realización de una Asamblea General Universitaria. Esta campaña ha recogido ya casi 5.000 firmas (el 10% del padrón estudiantil), pero la dirección de la Federación se niega rotundamente a convocar a los estudiantes a una asamblea que sería, al mismo tiempo, un órgano de democracia y de lucha estudiantil.

Increíblemente, la mayoría de los dirigentes de la Federación pertenecen al MAS –"sección oficial" en Costa Rica de la LIT (PSTU)– que encabeza el grupo estudiantil Convergencia. O sea, que una corriente que se reclama trostkista, se opone categóricamente a que las bases estudiantiles realicen una asamblea democrática, que podría ser, además, el punto de partida y de organización de la resistencia masiva a los ataques del gobierno. Los siguientes artículos del periódico del PST costarricense analizan esos problemas.

COSTA RICA

El gobierno le hace pagar la crisis a los trabajadores

Durante buena parte del mes de junio, los sindicatos, las cámaras patronales y el gobierno negociaron el incremento salarial semestral (julio a diciembre) que se le otorgará a los trabajadores del sector privado, mientras que las negociaciones para el aumento salarial de los trabajadores del sector público se realizará en el mes de julio. Los representantes sindicales solicitaron un reajuste salarial variable entre un 8,9% a 13,5%, los patrones plantearon un alza salarial del 6,58%, y el gobierno optó por esta última propuesta.

La propuesta de los sindicatos consistía en que el aumento más alto se le otorgaría a las y los trabajadores que ganan el salario mínimo, en tanto que a los otros grupos ocupacionales se les incrementaría los sueldos de acuerdo con sus salarios actuales.

Las consecuencias de la crisis financiera–económica internacional, el alza de los precios internacionales de los alimentos y del petróleo, el gobierno y los patrones, la están descargando sobre la espalda y los bolsillos de los trabajadores, campesinos y otros sectores populares, mediante excesivos, constantes y generalizados incrementos de los precios de los alimentos y servicios básicos (electricidad, agua, transporte). Lo anterior conlleva a que muchos sectores pobres ni siquiera puedan alimentarse.

¿Cuál es la situación salarial de los trabajadores? Los salarios mínimos no crecen realmente. En XIII Informe del Estado de la Nación: *"...se calculó que la paga de trabajadores no calificados subió 94% de 1999 al 2006; con una política de salarios crecientes habría aumentado 125%. En esos años, la inflación creció un 108%"* [*]

Es decir, que por efectos de la inflación, en ese período, los salarios de los trabajadores no calificados perdieron el 14% de su capacidad adquisitiva y, a falta de una política salarial creciente, perdieron en total un 31%. A lo anterior hay que sumarle la caída de los salarios reales de los años 2004 y 2005, que no han sido recuperados. Asimismo en el sector público existen un conjunto de desigualdades salariales –tales como que el estatuto de servicio civil sólo se aplica a un 55% de los empleados públicos– que rondan diferencias de entre un 45% al 140%.

El 1° de mayo, el Presidente de la República, Oscar Arias Sánchez, en su comparencia en la Asamblea Legislativa, respecto a la política salarial gubernamental sostuvo que: *"Los costarricenses pueden tener la seguridad de que este gobierno hará todo lo que esté a su alcance por* ***aumentar progresivamente los salarios****, de forma tal que a nadie le falte el dinero para cubrir sus necesidades más básicas. Pero a esta tarea no sólo estará llamado el gobierno sino también los empresarios de Costa Rica. Es hora de demostrar la solidaridad de la que es capaz nuestro país"* [**].

Sin embargo, hasta el momento la política del gobierno ha sido descargar el peso de la crisis económica mediante grandes alzas de precios de los productos y servicios básicos, así como de otorgar miserables reajustes salariales semestrales. Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST), llamamos a todas las organizaciones sindicales a rechazar las propuestas salariales de los patrones y del gobierno.

Asimismo llamamos a todos los sindicatos y centrales sindicales a luchar, mediante la movilización en las calles y la huelga, por imponerle al gobierno que cumpla con su supuesta política de ***aumentar progresivamente los salarios.*** La huelga de los docentes de secundaria y la lucha de la comunidad de Sardinal marcan el camino y el ejemplo a seguir para imponer mejores salarios.

Nuestra política salarial significa que en los aumentos de salarios a los trabajadores se les debe reconocer la inflación del semestre pasado (7%); la inflación no pagada del período 1999–2006 (14%), para el caso de los trabajadores no calificados; más la inflación anticipada del próximo semestre (julio–diciembre) que rondará aproximadamente el 7%, para todos los trabajadores. Esta política salarial tiene como objetivo primordial recuperar la capacidad adquisitiva de los salarios y evitar que los trabajadores sigan cayendo en la degradación y miseria social.

Notas

* Semanario *El Financiero*, 12/04/08, página 31.

** Diario *Extra*, 02/04/08. El subrayado en negro es nuestro.

FRENTE A LOS ATAQUES DEL GOBIERNO A LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Por una Asamblea General Universitaria que sea democrática, unificada y vinculante

Por Heidy Valencia Espinoza, El Trabajador, órgano del PST, junio 2008

La **Juventud Socialista del PST** en unidad con estudiantes de distintas carreras y sedes, además de representantes de Asociaciones Estudiantiles agrupados en el **Bloque por la Defensa de la Autonomía**, lanzamos una campaña de recolección de firmas para convocar a una **Asamblea General de Estudiantes Universitarios (AGEU)** con el fin de involucrar al movimiento estudiantil en la discusión sobre **cómo defender la Autonomía Estudiantil** ante el ataque del gobierno, que desde hace un año provocó el congelamiento del presupuesto que le corresponde a la **Federación de Estudiantes de la UCR (FEUCR)**.

Para convocar esta Asamblea es necesaria la recolección de **firmas de un 10% del padrón estudiantil** que apoye la convocatoria y es por eso que desde el inicio de lecciones en marzo nos encontramos recogiendo las firmas, lo cual nos ha permitido realizar un trabajo informativo en la comunidad estudiantil.

El trabajo en cuanto a visitas de sedes y reproducción de materiales ha sido modesto, acorde con nuestras posibilidades económicas en vista de que ninguna Asociación Estudiantil tiene dinero. Sin embargo, estamos seguros que si el directorio de la FEUCR hubiese optado por apoyar esta labor informativa, se hubiese logrado visitar todas las sedes y recintos.

Para desgracia del movimiento estudiantil, el directorio y el grupo Convergencia que dirige la FEUCR lejos de emprender esta labor (la cual es su responsabilidad por haber sido electo por las y los estudiantes para que dirigiesen); se han opuesto y han obstaculizado la convocatoria de la Asamblea General con discusiones viciadas en el Consejo Superior Estudiantil (CSE).

El pasado viernes 30 de mayo hicimos entrega al Tribunal Electoral Estudiantil Universitario (TEEU) de un grueso de firmas, alrededor de 4 mil, que reflejan que una gran cantidad de estudiantes quiere un Asamblea y así tener la posibilidad que Convergencia ha negado desde hace un año a la comunidad estudiantil al no informar masivamente sobre el ataque a la autonomía.

Estos miles de estudiantes han sido informados por la **Juventud Socialista** y el **Bloque por la Defensa de la Autonomía** mediante pasadas por aulas en que explicamos lo sucedido desde hace un año. A su vez hemos insistido en que la Asamblea General es el espacio más democrático y la máxima autoridad de gobierno de la FEUCR que tiene el movimiento estudiantil, según lo establece el mismo Estatuto Orgánico de la FEUCR (Artículo 20) y por ende, es un espacio que aglutina a todas y todos los estudiantes que desean participar de esta discusión que

→

le atañe al conjunto del movimiento estudiantil, en vista que ha sido el conjunto del movimiento estudiantil atacado por el gobierno.
Entonces, estos miles de estudiantes al igual que la JS Y el Bloque comprendemos y defendemos que la Asamblea General sea un espacio abierto y democrático, puesto que en el EOFEUCR queda explícito que los estudiantes tenemos doble membresía para participar de la misma, como estudiantes asociados y estudiantes federados. Y es unificada porque sería una sola Asamblea en cada una de las sedes y recintos.
Esto es así porque algunos estudiantes no contamos con una Asociación Estudiantil acreditada o sencillamente optamos por no estar asociados porque no compartimos la política de esa Asociación. Sin embargo, aunque no seamos asociados, siempre seremos federados y es por eso que podemos representarnos a nosotros mismos en una Asamblea que permita a cada uno ser su propio representante. Esta es la interpretación de la Asamblea General que desde la Juventud Socialista defendemos.
Sin embargo, más importante que eso es que miles de estudiantes han manifestado que desean tener la posibilidad de participar en un espacio que nos permita discutir un plan de lucha para defendernos del ataque del gobierno y de la complicidad de las autoridades universitarias para así percibir nuestro presupuesto sin perder nuestra autonomía.

Convergencia: anti-democrática e inconsecuente

El grupo Convergencia en un año que tenemos sin presupuesto no ha informado masivamente al movimiento estudiantil de este problema político y financiero en que nos metió el gobierno y al cual las autoridades le han hecho juego.
Es más, esta discusión la han mantenido exclusivamente en el CSE, en vez de hacer reuniones por facultades para informar, por poner un ejemplo, pues aunque el CSE votó que se hiciesen Asambleas por Escuela para que los estudiantes votaran cuál propuesta debieran defender sus representantes, en muchas escuelas las estas Asambleas no tuvieron asistencia.
En las pasadas elecciones del directorio de la FEUCR, Convergencia mantuvo este problema político del movimiento estudiantil muy callado, su programa político no abarcó una propuesta para defendernos de este ataque. Es más, Convergencia tuvo una propuesta hasta enero cuando en el CSE propuso que privatizáramos al movimiento estudiantil mediante una Asociación madre y cuatro cédulas jurídicas.
Esta era la propuesta de Convergencia para que fuera votada por el CSE y posteriormente se hiciese un Congreso Estudiantil. Actualmente, Convergencia y el directorio de la FEUCR, después de un año, no tienen propuesta para resolver el ataque a la autonomía, se han retractado. Únicamente proponen un Congreso Estudiantil Universitario (CEU) que no permite la participación de todas y todos los estudiantes que quisiesen, lo cual es más anti–democrático ahora que es inminente la realización de la Asamblea General que sí permite la democratización de esta discusión.
Ante la inminencia de la Asamblea General obtenemos como respuesta de Convergencia un giro antidemocrático, haciendo una interpretación que impide que la Asamblea General sea lo más democrática posible, esto solamente lo pueden hacer con el fin de procurar que la Asamblea se fragmente por Asociaciones, pues las juntas directivas de muchas Asociaciones son de Convergencia, y así garantizan en esos espacios tener la mayor incidencia y que se vote lo que ellos quieren, a pesar de sacrificar la mayor democracia del movimiento estudiantil. Además, esta modalidad le permite a Convergencia mantener su funcionamiento clientelar, que consiste en acercarse a las Asociaciones para que voten sus propuestas y ofrecer lo que ocupasen, tal como nos han manifestado varios representantes estudiantiles, sólo los buscan cuando va a haber CSE para que vayan a votar.
Este funcionamiento no es nuevo de Convergencia, se han mantenido oponiéndose a la Asamblea General por esta razón, argumentando que el CEU es más representativo pero resulta que al CEU no pueden asistir todos los estudiantes que quieren, además, tarda meses en ser preparado y pudiera ser que una vez más el directorio de Convergencia no lo preparase como sucedió hace dos años que fue imposible obtener quórum y terminar los puntos importantes de discusión.
Por si fuera poco Convergencia ahora se encuentra recogiendo firmas para que la Asamblea General sea por Asociaciones, según ellos: "Esto por cuanto es el espacio que garantiza una mayor participación del estudiantado". Siempre se opusieron a la Asamblea General y no recogieron una sola firma para su realización ahora recogen firmas para que sea por Asociaciones, o sea para restringir el carácter democrático de la misma.
Esto lo hacen con base en la interpretación mal intencionada que hacen del EOFEUCR, lo cual es indignante porque el mismo Secretario de Finanzas Diego Henríquez hace tres semanas declaró para el Semanario Universidad que "de realizarse la Asamblea General no tiene por qué ser vinculante para la FEUCR". La Asamblea General tiene que ser vinculante, según el artículo 24 del EOFEUCR: "…Sus efectos serán vinculantes para todos los órganos de la FEUCR".
Por esta razón, desde la Juventud Socialista emplazamos al grupo Convergencia a que desista de ser antidemocrática, que respete la voluntad de miles de estudiantes que desean poder participar de esta discusión y la decisión que se vaya a tomar. Convergencia tiene el deber de acatar la voluntad de las y los estudiantes que los elegimos, preparando la Asamblea General en vez de obstaculizar su democracia.
También, hacemos un llamado a la comunidad estudiantil para que junto a nosotros preparemos la Asamblea informando sobre las propuestas a todo el movimiento estudiantil. Ahora más que nunca es necesario crear una alternativa de dirección del movimiento estudiantil democrática y luchadora, por eso debemos luchar para que la Asamblea General sea vinculante, democrática y unificada, solo así esta alternativa toma fuerza y se hace realidad.

28 de junio: se realizó la jornada del orgullo en Plaza de Mayo

"Salir del armario para tomar las calles"

Este sábado 28 de junio, desde las Autoconvocadas y Autoconvocados contra la Opresión y la Discriminación, la Casa del Encuentro, la Lesbianbanda, Las Rojas, Carne Clasista, Desgeneradxs y activistas independientes organizamos una jornada del Orgullo en Plaza de Mayo, para celebrar en las calles **el orgullo lgtb como tradición de lucha**, recuperando el espíritu de Stonewall y proponiendo ***"un movimiento LGBTIQ feminista, independiente, de lucha en las calles contra la opresión capitalista y patriarcal".*** A pesar del frío, más de 100 compañeras y compañeros, entre ellas compañeras y compañeros del ¡Ya Basta!, se acercaron a la actividad, que fue una de las más grandes para el 28 de junio en estos últimos años. La percusión de la Lesbianbanda, las consignas y agitación de las compañeras de la Casa del Encuentro, y los boletines e instalaciones llevados por Las Rojas y Carne Clasista armaron la jornada. La actividad contó con la adhesión de la Coordinadora LGTTB de Córdoba, y se sumaron con una declaración a nuestra iniciativa las compañeras de Las Diversas, lesbianas feministas, de Santa Fe, y Rompiendo el Silencio, revista de Cultura Lesbiana feminista, y La Ciudad de las Diosas, Espacio Feminista, de Chile.



Para Las Rojas y Carne Clasista es un orgullo haber participado junto al resto de las compañeras de las agrupaciones e independientes en la amplia difusión y en la misma actividad que de manera conjunta garantizamos. Nos parece que es un paso adelante en la construcción de un movimiento lgtb feminista, de lucha en las calles e independiente de la "burocracia" lgtb, el "mercado rosa" y del gobierno K y sus instituciones. El gobierno de la "feminista" Cristina K, que mientras posa de progresista para con algún sector acomodado de las minorías sexuales, mantiene presa a Romina Tejerina, condena a muerte a miles de mujeres por causa de abortos clandestinos y ampara a sus genocidas fuerzas represivas para que sigan reprimiendo a los trabajadores en lucha y a las minorías sexuales, y para que sigan extorsionando y matando a compañeras travestis y mujeres en situación de prostitución. Este mismo Gobierno, que como toda solución para el problema de la discriminación propone desde el INADI *"si te discriminan, llamanos"*, pero sólo para registrar una denuncia que dormirá *in eternum* en el cajón de un despacho. Este gobierno, que más allá de las leyes que "condenan la trata" no hace, ni hará nada concreto por desmantelar **las redes de la trata** de personas en las que caen cientos de mujeres, niños y niñas día tras día. Por todo esto, creemos que debemos tomar la lucha en nuestras manos, organizándonos de manera **independiente** sin confiar en el gobierno patronal y patriarcal de los K, ni en los autoproclamados "representantes" del movimiento LGBT. En este sentido pensamos que es importante avanzar en la **acciones comunes** y en la **coordinación** frente a los próximos eventos del movimiento, como el Encuentro Nacional de Mujeres de Neuquén y la Marcha del Orgullo de noviembre de Bs As. Los sectores que confluimos en la calle este 28 de junio, tenemos el desafío de presentar **una alternativa** a la política oficial del INADI y la Federación LGTB, una alternativa que a la cual se puedan sumar todas y todos los compañeros que quieren poner en pie **un movimiento de minorías sexuales feminista, de lucha en las calles y anticapitalista y antipatriarcal**.

Manuel,
Agrupación Carne Clasista,
contra la opresión sexual y social
carneclasista@yahoo.com.ar

Por un plan de lucha votado en asamblea general



A partir del martes pasado comenzó un quite de colaboración y un paro de 2 horas por turno para hacerlo sólo una vez por cada turno. La medida votada por la mayoría Violeta de Wasiejko que controla el consejo de delegados del gremio, se está realizando al cierre de esta edición y termina el viernes. A pesar de ser claramente insuficiente se está realizando con mucha fuerza expresando las ganas de pelear que hay en las bases. En cada fábrica la modalidad fue distinta: en FATE las dos horas fueron separadas, en Pirelli se aprovecharon para hacer asambleas informativas donde se expresó la necesidad que sean las bases las que decida los pasos a seguir. Presentamos el volante con que los compañeros de la Marrón están yendo al gremio para charlar con los compañeros de las otras fábricas.

Hace más de 100 días que el país presencia como el gobierno y las entidades ruralistas se dan "palo y palo" para ver quien se queda con el pedazo más grande de la torta.

Mientras tanto los trabajadores pagamos "los platos rotos" con desabastecimientos, inflación, suspensiones y despidos. Lo único que se hizo humo fue nuestro sueldo; **el único golpe que se dio fue al bolsillo obrero**.

La CGT y la CTA se dividieron entre los que apoyan al campo y al gobierno, a ninguna de las dos centrales se le pasó por la cabeza llamar a un paro por el salario, contra el desabastecimiento. Mientras la inflación se disparó estos **dirigentes** siguen firmando por 20% y chirolas no remunerativas.

Pero esta crisis deja una enseñanza para los trabajadores: si queremos conseguir un aumento digno, vamos a tener que pelear en serio y duro, porque estos buitres se comen todo y en su pelea les importa un comino el salario obrero.

Las empresas inflexibles e insensibles se dieron el lujo de hacer lo que querían: prolongar y entorpecer las negociaciones con excusas ridículas intentando desgastar a los trabajadores y jugando con las necesidades de nuestras familias. El gremio de hecho **aceptó está situación** y lo único que hizo es hacer **campaña de desprestigio de la Marrón y de todo compañero que quisiera pelear.** Difamaron, hicieron correr todo tipo de mentiras, aparecieron volantes desmoralizadores, etc., etc.

Desde el 29 de mayo, los trabajadores de FATE suspendimos todo tipo de medida para demostrarle a todos los compañeros del gremio que **no era la seccional San Fernando la que entorpecía las negociaciones**, muy por el contrario, que **eran y son las empresas las que se niegan a hablar de aumentos sustanciales**.

Nosotros dijimos que iba a pasar lo que está pasando. Que si el gremio cedía a las exigencias de las patronales no se iba a conseguir lo que las bases del gremio reclaman a gritos: un salario digno y condiciones de trabajo de seres humanos y no de esclavos.

Ya pasó más de un mes y se está negociando como querían las empresas y el gremio y los resultados están a la vista: **una miseria en cuotas y un "dulce" no remunerativo.**

El gremio hace de correa de transmisión de las empresas y **ahora la nueva campaña es que "hay que flexibilizar el pedido"**. En vez de denunciar la intransigencia de la empresa, en vez de hacer los números de las ganancias extraordinarias que están haciendo las patronales, en vez de demostrar los que nos robaron por productividad, lo que nos roban con los turnos continuos, etc.... la Violeta quiere que flexibilicemos.

Por supuesto que queremos negociar como lo demostramos en este largo mes, pero para empezar una negociación seria debe haber una propuesta seria y eso es lo que las empresas no hacen. Las últimas paritarias que se firmaron rondan el 30% (UOM, SMATA, Alimentación), hasta los que firmaron un 20% lo hicieron en una sola cuota (Federación de la Carne).

Pedro quiere cocinar todo en el consejo de delegados porque ahí tiene el control. **Sin embargo el "Estatuto del Sutna" dice que el consejo de delegados es el tercer órgano representativo y en primer lugar, siendo el máximo organismo del gremio: "La Asamblea General".** El consejo es un organismo de los menos democráticos: 50 tipos deciden por 3.500. Por más que todos hayan sido votados hace poco, eso no cambia la cuestión. Pero también ahí vamos a dar pelea porque de a poco hay otros delegados que empiezan a desafiar el control de Pedro y se le enfrentan.

Nosotros vamos a llevar todas nuestras propuestas al consejo y a las bases del gremio para que sepan que **hay otro camino**. Un camino quizás más difícil, quizás más duro, pero el único para recuperar un salario y condiciones dignas: **el camino de la lucha y la organización democrática de las bases en asambleas de sector, de turno, de fábrica y general del gremio.**

Vamos a ir con más fuerza a hablar con todos los compañeros, para que nos conozcan porque estamos convencidos que una inmensa cantidad de compañeros piensan como nosotros: quieren pelear. Por eso llamamos a los compañeros a organizarse junto con nosotros para recuperar el salario y también recuperar la democracia de los trabajadores: la asamblea. Para que nunca mas unos pocos "dirigentes" decidan por los 3.500 obreros de neumático.

RESOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA DEL 30/06/08

Compañeros: el 30 de Junio de 2008 hicimos la décima primera asamblea general de fábrica en tres meses. Ahí decidimos **acompañar** lo que resolvió en el consejo de delegados pero con **una modalidad diferente**: que se dividan las 2 horas de paro, de la siguiente forma: **a)** 01/07/08: de 23 a 24hs y de 04 a 05hs; **b)** 02/07/08: 08 a 09hs. y de 11 a 12hs; **c)** 02/07/08: de 15 a 16hs y de 20 a 21hs; **d)** 02/07/08: de 23 a 24hs y **e)** 03/07/08 de 04 a 05hs.

También resolvimos la no realización de horas extras hasta el nuevo consejo de delegados y asamblea de fábrica. **Mantener el 35% el pedido salarial y que sea por 6 meses**. Dar mandato a la comisión ejecutiva y al cuerpo de delegados para **proponer en el próximo consejo de delegados: asamblea general del gremio. Paro de 32 hs con movilización a la Cámara del Neumático y posteriormente paro escalonado.**

Por ultimo se votó que todos los delegados de FATE, de la lista que fueren, voten el mandato de esta Asamblea en el Consejo de delegados, en caso contrario pedir la renuncia de los delegados que no acaten el mandato de esta Asamblea.

Todas estas mociones fueron votadas por unanimidad.

Por un 35% al básico
No a la esclavitud laboral
Por un verdadero plan de lucha
Por asambleas de fábrica
Por una asamblea general del gremio para decidir entre todos los pasos a seguir

SECCIONAL SAN FERNANDO
CUERPO DE DELEGADOS
LISTA MARRÓN